

JORNADAS "La viabilidad de los 'inviabiles'. Estudios, debates y experiencias sobre formas de producción alternativas al modelo concentrador en el agro"

12 al 14 de Noviembre de 2014

Universidad Nacional de Quilmes

Titulo

El 'mercado de la carne' y la producción bovina a pequeña escala: Estrategias de comercialización de la hacienda en el Departamento Paclín – Provincia de Catamarca

Autores:

Mariano Ighes (INTA - Catamarca) ighes.carlos@inta.gob.ar

Verónica Ochoa (Secretaria de Agricultura Familiar – Catamarca)
ochoave@gmail.com

Eje: Experiencias asociativas en la producción, el trabajo y la comercialización

Resumen

‘Lograr mejores condiciones de comercialización para los pequeños productores ganaderos del norte del Departamento Paclín’, ha sido uno de los objetivos que llevaron a la Asociación de Productores Agropecuarios de Balcosna a realizar muestras anuales que integran productores y compradores, en rondas de negocios.

La iniciativa surgió hace cinco años a partir de una percepción colectiva, vinculada a las mejoras introducidas en términos de manejo y genética en la zona. Básicamente, ni la inversión ni el trabajo, se reflejaba en el precio de la hacienda.

De la experiencia y de la evaluación participativa de las actividades, se han relevado resultados y valorizaciones que permiten: 1) Caracterizar el mercado de la carne en Catamarca, identificando los intermediarios con incidencia en el centro- este de la provincia; 2) Localizar la pequeña producción, como el lugar más vulnerable de la cadena, 3) Entender la situación en el marco de un proceso de avance de la frontera agropecuaria y el desarrollo capitalista en el agro y 4) Delinear alternativas de asistencia técnica que demandan la articulación entre el estado y las organizaciones.

La ponencia desarrollará esos puntos y planteará los obstáculos y desafíos propuestos no solo hacia las organizaciones, sino hacia el INTA y la Subsecretaria de Agricultura Familiar como instituciones del estado con presencia permanente en la región.

Introducción

El caso analizado se inscribe en un contexto caracterizado por una etapa de desarrollo capitalista de 'acumulación de desposesión' (Harvey, 1990) donde los espacios locales son transformados a partir de la configuración del sistema mundo del cual forma parte (Wallerstein, 1991).

En el modo de producción capitalista, la agricultura, la ganadería y demás actividades productivas que se llevan adelante en el medio rural, están sometidas al proceso de acumulación de capital global como una forma particular de la producción social (Bartra, 2006).

La aparición de diferentes actores sociales que colocan una voz colectiva en el escenario público (a partir de una posición de desigualdad social) demanda según los casos, reflexiones específicas. En esta oportunidad, describimos una experiencia asociativa construida en torno a la comercialización de la carne como problemática en la región centro este de la Provincia de Catamarca.

Para ello, ordenaremos la presentación de esta ponencia en relación a: 1) El contexto de producción bovina en Catamarca, 2) Las características del Departamento Paclín y la trayectoria de Asociación de Productores Agropecuarios Villa de Balcosna y 3) Las conclusiones en relación a la composición del mercado, las alternativas para la pequeña producción y los desafíos de articulación estado-sociedad civil.

1) *La producción bovina*

A nivel nacional, la cadena de valor de la carne se ubica entre las cadenas agroalimentarias y agroindustriales más relevantes de la Argentina con un valor bruto total (primario e industrial) estimado en 26 mil millones de pesos (Bisang, 2007).

El negocio de la carne orientado al mercado interno, asciende a casi 14 mil millones de pesos (consumo anual de 63 kg. por personas) mientras que las ventas externas es de 3734 millones (Iglesias, 2010).

Si bien la región pampeana ha concentrado una porción importante del volumen total en términos de producción-comercialización; los datos que

indican la evaluación del stock ganadero, manifiestan una disminución debido al gran avance de la agricultura que, compite en recurso suelo, con la ganadería.

En este sentido, las regiones noreste-noroeste, aumentaron el stock¹ en base al corrimiento de la frontera agropecuaria hacia territorios considerados antes improductivos; momento caracterizado por Svampa como la segunda etapa² de avance del capital en América Latina (Svampa, 2011:183).

Son indicadores de este proceso son entre otros, la extranjerización de la tierra, la incorporación de capitales externos al territorio con intervención directa en los ciclos productivos y la subordinación de la pequeña producción a una lógica económica que los excede y vulnera.

En Catamarca, el perfil productivo es heterogéneo. A la nogalicultura y olivicultura se suman otras actividades agrícolas como la producción de maíz, forrajes y frutales siendo la producción ganadera la más diversificada (ovinos, bovinos, caprinos, porcinos, incluyendo la producción de pollos, gallinas y el desarrollo de la apicultura).

Los datos provenientes del Censo Nacional Agropecuario del año 2002 indican que el 89% del total de explotaciones agropecuarias son familiares y que sus actividades productivas se desarrollan solo en el 25% del total de hectáreas explotadas (1.588.806ha). A priori, observamos que el rol social del sector en tanto reproducción ampliada de la vida está limitado por el no acceso a los recursos productivos (en este caso tierra pero alcanza también al agua).

De acuerdo a los datos provenientes del SENASA, el 62% de los establecimientos agropecuarios de la provincia destinados a la producción ganadera tienen menos de 100 cabezas y concentran el 12% del stock .En el otro extremo, el 3% de los establecimientos supera las 1000 cabezas y concentra el 34% del stok provincial (SENASA, 2012).

Lo citado refiere a un segmento de productores que (orientando la pequeña producción al mercado) pertenecen a sistemas de corte familiar. Se

¹ En términos porcentuales, la evolución del stock ganadero en la Provincia de Catamarca entre los años 1194 y 2007 fue del 63.7%, mientras que entre el periodo 2007-2009, del 5% (Rearte,2007)

² Marstella Svampa, caracteriza para la región Latinoamérica dos momentos respecto al avance del capital. El primer momento se contextualiza en la década del ochenta y se vincula a la introducción del modelo de agro negocio y a la reprimarización de la economía. El Segundo, se vincula a la generalización del modelo extractivista y la expansión de la frontera agropecuaria hacia territorios considerados improductivos

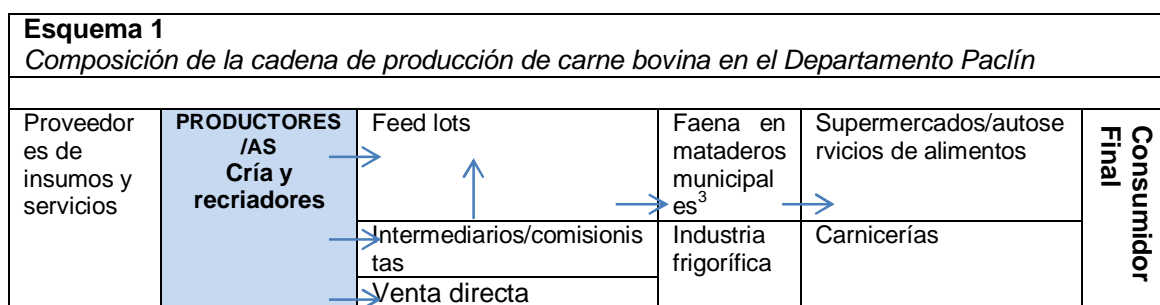
podría afirmar que la radicalización del modelo agroalimentario actual avanzaría sobre un sector que demanda atención en lo local.

Entendemos la pequeña producción ganadera como un sistema complejo que integra la unidad doméstica a la productiva, donde la mano de obra familiar es una característica fundamental así como la composición de ingresos provenientes (principalmente) del sector estatal.

Agregamos además que la *'ganadería de montaña'* tiene particularidades respecto al manejo del rodeo que implica largas jornadas a campo (rotación de hacienda para pastoreo, movilización de animales a zonas bajas, etc.), difícil acceso a paquetes tecnológicos, altos niveles de informalización y poco volumen de comercialización, a partir de los cuales se establecen relaciones personales asimétricas en ese proceso.

Para dimensionar la condición de vulnerabilidad o la potencialidad de un pequeño/a productor/a que *'saca'* en promedio 30-40 terneros año, es importante considerar la red de relaciones que establece el proceso de comercialización y determinación del precio.

El Esquema 1 ilustra la composición de la cadena, los eslabones están fuertemente vinculados a la intervención que determina la plaza desde la Provincia de Córdoba, Tucumán y Santiago del Estero (como proveedores de insumos y servicios y compradores de hacienda).



El sector vinculado al engorde en feed lots o comisionistas establecen relaciones de proximidad con los/as productores locales que se consolidan como intermediarios juntando la hacienda para completar equipos de entre 60-70 terneros.

³ En el Municipio donde se inscribe la experiencia dispone de dos sin habilitación del SENASA

“Entró el señor el primer año aumentando el precio porque pagaba de contado, en ese momento comprometimos la hacienda para el segundo año ... el segundo año pago un peso menos y pago la mitad el día que se llevó los terneros y el resto 30 días después” (Productor Balcosna).

2) **Productores asociados en Balcosna, la comercialización de ‘los chicos’**

El Departamento Paclín se encuentra ubicado en al noreste de SFV de Catamarca, capital de la Provincia. Tiene una superficie de 985 km², una población de 4290 habitantes y una densidad poblacional de 4.4 hab/km² (INDEC, 2001).

Según los datos del Censo Nacional Agropecuario 2002, existen 226 explotaciones agropecuarias (EAP's) de las cuales 144 (23263,1 ha) son con límites definidos y 82 sin límites definidos.

En relación a la producción ganadera, la superficie dedicada a la producción de forrajes es de 9464.7 ha; de las cuales 713.5 hectáreas disponen de especies forrajeras anuales, 473.8 ha de especies forrajeras perennes y 8277.4 de pasturas naturales.

En las localidades del norte del departamento (Las Lajas, Balcosna, La Higuera, El Rosario, San Antonio) los sistemas productivos principales se caracterizan por el desarrollo de una agricultura de secano (donde el zapallo es el principal producto) y la ganadería bovina, basada en el aprovechamiento de pasturas naturales (campos comuneros) complementadas con verdeos que se realizan en cercos o ensenadas.

De la totalidad de organizaciones sociales presentes en el territorio (relacionadas con la producción agropecuaria), la **Asociación de Productores Agropecuaria Villa de Balcosna** es la que más notoriedad alcanzo durante

los años 2013/2014, integrando las necesidades de más de 60 familias de pequeños productores ganaderos de las localidades de El Pero, Balcosna, Balcosna de Afuera, Las Lajas y Los Corderos.

Su adhesión y participación en el Foro de Organizaciones de la Agricultura Familiar, los inscribe de manera individual en un perfil vinculado a lo que Schiavonni caracterizaría como “reproducción ampliada con nivel bajo de capitalización” (Schiavonni, 2010:51).

En función de eso, la hipótesis de este trabajo es que la condición ‘de asociados’ y bajo la proyección de crecimiento que orienta la organización podrían transformarse agricultores familiares “capitalizados con capacidad de reproducción y crecimiento” (Schiavonni, 2010:51).

La afirmación, aunque apresurada, se basa en los objetivos de la Asociación para conformarse (en alianza con el estado) como un actor social ‘del territorio’. A continuación se cita a modo de ejemplo, los objetivos de la misma.

“Promover el desarrollo productivo del departamento Paclín a través de la asistencia a los/as productores/as agro ganaderos que integran la Asociación de Productores Agroganadera de Balcosna
Suscribir convenios con instituciones y/o ámbitos de los gobiernos nacional, provincial y municipal que permitan fortalecer el desarrollo de la región
Realizar acuerdos y/o convenios con otras organizaciones de la sociedad civil que compartan los objetivos institucionales de la Asociación de Productores Agroganadera de Balcosna, con el propósito de beneficiar las actividades productivas de la región” (Estatuto de la Asociación de Productores Agropecuarios Villa de Balcosna. Revisión aprobada por la Dirección de Personería Jurídica en el primer semestre del año 2014”

La idea de comercializar de manera ‘colectiva’ la hacienda en la zona, es el resultado de un proceso de trabajo direccionado por la organización en alianza con algunas instituciones.

La Asociación cuenta con la asistencia técnica permanente del INTA, de la Secretaria de Agricultura Familiar y la Dirección de Ganadería de la Provincia

y el Municipio de Paclín. Mantiene autonomía para la gestión y administración de los recursos y propone actividades con impacto en todo el territorio (entre ellas la administración de recursos y propuestas de encuentros que incluye productores caprinos, porcinos y equinos).

La primera etapa de esta articulación, se direccionó a la realización de actividades orientadas a resolver aspectos de sanidad y manejo, mientras que la segunda (periodo actual), está haciendo hincapié en genética y en el acompañamiento a la realización de las muestras ganaderas, actividad que tensiona durante cuatro meses los arreglos entre productores para vender.

Como una forma de reconstruir el recorrido histórico de la Asociación, el Esquema 2 describe según nuestra interpretación las actividades significativas en dos dimensiones analíticas (una productiva y otra socio organizativa).

Las acciones de la Asociación (incluida la asistencia técnica) se centraron en las características de la “demanda” y del “mercado”

	2006	2008	2010	2011	2012	2013	2014
Dimensión productiva	Planificación de la Primer campaña sanitaria	Re empadronamiento de 70 productores en SENASA -Adquisición de 5 reproductores BRAFORD -Construcción del centro de manejo -Servicio de pesaje de zapallo y animales	- Primer muestra Ganadera Nuevos compradores entran a la zona. El 80% de la hacienda que usualmente se vendía en 12 meses, se vendió en días posteriores a la Muestra	-3 campañas sanitarias - Ejecución de monotrobuto social - Realización de campañas de inscripción al RENAF	-Inicio del servicio de labranza	Administración del SILO Fondo rotatorio de alfalfa y semillas forrajeras Incorporación de 13 reproductores BRAFORF - Administración de botiquín sanitario	-V Muestra Ganadera. Protagonismo de terneros con mejora genética. -Construcción de instalaciones para engorde
Dimensión socioorganizativa	La Asociación tenía 30 socios activos (cuota societaria al día)	91 socios Adquisición del predio donde posteriormente se construyó el 'Centro de Manejo'	El proceso socio organizativo estuvo vinculado a la gestión de recursos y organización de los aspectos productivos en relación a los servicios de la Asociación			Normalización de la personería Administración de recursos del estado en relación a aprovisionamiento de forraje	Construcción del logo como marca

En el año 2009 y ante un diagnóstico que alejaba las mejoras introducidas del precio obtenido en la relación de intercambio, la Asociación decide convocar a compradores a la I Muestra Ganadera⁴.

La direccionalidad de las invitaciones permitió remarcar la identificación como compradores de hacienda a ‘los carniceros’ (primera etapa) y ‘carniceros más engordadores’ a partir de la tercer muestra.

Éste aspecto que parece de carácter organizativo, da cuenta de la diversidad de situaciones que engloban a ‘los carniceros’ como un sector no organizado que se encuentra fuertemente determinado por la industria frigorífica que compra hacienda en remates para efectuar venta minorista y, a los ‘engordadores’ que promueven mejoras en la composición del rodeo fijando precio y comprando hacienda en volumen.

Ahora bien, la evaluación colectiva de las Muestras como actividad de alcance regional, permitió promover reflexiones destinadas a comprender el escenario en el que se inscribe la actividad, ordenando la producción sobre ‘la demanda’, para promover rentabilidad.

“... Fue buena la forma en que se realizó la invitación a los compradores. Permitted que los productores se soltaran un poco más en el diálogo con los compradores. Pudimos saber **qué es lo que quieren comprar** La realización de feria de artesanías nos permitió mostrar las otras cosas que se realizan en el pueblo. Pudimos mostrar que acá no solo se producen zapallos y animales. (Productora de Balcosna. Año 2011)

⁴ “Se hacían muy evidentes las desigualdades de fuerza a la hora negociar el precio de la hacienda que se comercializaba entre los productores y los compradores que entraban a la zona.

A diferencia de lo que pasaba en el contexto nacional y regional, en donde los precios de la hacienda que se comercializaba se mantenían en alza, no sucedía lo mismo con los que se manejaban en el Norte del Dpto. Paclín. Esto generaba situaciones tensas y descontento entre los productores que no veían traducido en incremento de la rentabilidad de lo producido las inversiones realizadas en manejo y genética.

En el año 2008 surge la iniciativa de la Sociedad Rural de Catamarca⁴ de reactivar la realización ferias-remate de hacienda en distintas zonas del valle central como mecanismo de comercialización y generación de precios de referencia para la región.

Llamativamente, de los 91 socios de que disponía la asociación en esa época, solo uno participo en uno de los remates, a pesar de la difusión que se realizó entre los productores acerca de los potenciales beneficios de este tipo de eventos.

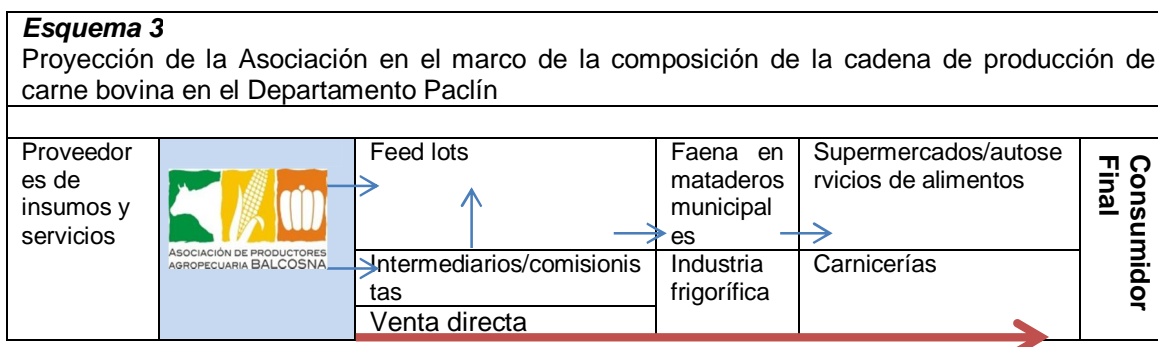
Indagando entre los productores acerca de las razones de su no participación en las ferias-remates, la mayoría manifestó una idea negativa asociada con la palabra “remate”, identificándola con conceptos como, “perdida”, “embargo”, “mal negocio”. Ante esta situación y con el propósito de lograr una mejora en los precios de la hacienda de la zona, surgió la idea, de realizar una exposición ganadera en la localidad, en la que pudieran asistir potenciales compradores y permitir que ellos caracterizaran y calificaran a la hacienda local” (Igles, 2013:8)

Detrás de ‘*qué es lo que quieren comprar*’ confluyen elementos fisiológicos de los animales con aspectos de mercado que aparentemente exceden la producción y la posibilidad de negociación local.

“El precio lo determina Córdoba, cuando este año (por 2014) dijeron que querían vender a 13 pesos el kilo vivo dije ‘que bueno si alguien les compra, yo no puedo’... al final vendieron más bajo” (Comprador de hacienda en el Departamento Paclín).

Los engordadores que operan en la zona y los que marcan la dinámica de la comercialización (por ende, los precios) tienen sus explotaciones afuera del departamento. Estos intervienen realizando las operaciones en forma directa con los/as productores/as o a través de intermediarios o comisionistas. Concentran sus compras entre los meses de abril a julio y son quienes han fijado el precio de la hacienda durante el período 2013/2014.

Estas características configuran el escenario a partir del cual la Asociación está empezando a construir (como visión de futuro) la idea de comercializar de ‘*manera colectiva*’. El Esquema, visualiza este aspecto colocando la experiencia de asociación, bajo la denominación ‘*desarrollo vía inserción al mercado*’.



Bajo la modalidad de fondos rotatorios (microcréditos en lo local), la Asociación pudo resolver durante el periodo de stress hídrico del año 2013, el abastecimiento de forraje para suplementación y los medicamentos que requiere el manejo sanitario.

La discusión política en relación a la mala situación de los mataderos municipales (La Merced y Balcosna) todavía no fue dada. En la zona de Valle Central existen 3 frigoríficos, de los cuales uno pertenece a la Municipalidad de SFV de Catamarca y fue centro de anuncios de concesión a privados no

considerando el rol que podría tener en la comercialización de la hacienda local de los pequeños y medianos productores.

Por lo pronto y con mucho esfuerzo, la Asociación llevaría adelante una experiencia de engorde a corral en instalaciones financiadas por la Dirección de Ganadería de la Provincia, actividad que se postula como un desafío para el binomio 2015/2016.

3) **Conclusiones**

Queremos destacar el Esquema que indica en cierta medida la trayectoria de la Asociación para remarcar el esfuerzo de participación social que están llevando adelante los/as productores/as del Departamento Paclín y que es imposible de cuantificar.

Creemos que en las acciones está presente una estrategia de adaptación al escenario de producción agropecuaria que lejos de invisibilizar la identidad del sector, lo potencia como 'marginal' al modelo en términos de rentabilidad y crecimiento e 'inclusivo' en términos productivos, por el lugar que ocupa en la cadena de valor de la carne como proveedor de hacienda a actores sociales; al menos hasta que el corrimiento de la frontera agropecuaria radicalice el proceso de incorporación de capitales extranjeros que tiene la zona desde el año 2005 y especialice en una dirección de corte empresarial la producción local.

De esta manera, la visión de futuro que se describió tensiona en términos de desarrollo '*vía inserción en el mercado local*' lo que son las alternativas en el marco de avance del capital global. Para que la propuesta sea traducida en términos de rentabilidad la reflexión debe trascender a un escenario regional que los contenga.

La articulación con instituciones del estado avanza sin proponer de manera conjunta una discusión que considere obstaculizadores como el rol de la industria frigorífica monopólica, los aspectos que fortalecerían a los carniceros como eslabones hacia el consumo final y los requerimientos impositivos para la pequeña producción, entre otros.

Hasta ahora, las asistencias técnicas tuvieron impacto en lo local cuando las metas a corto plazo trascienden ese lugar.

Es pertinente remarcar también que no es menor la heterogeneidad que persiste al interior de la Asociación. La situación de la hacienda es informal en algunos casos y la expectativa que se construye respecto al rodeo (como actividad de rentabilidad o ahorro) marca fuertemente la identidad productores y los esfuerzos (en términos de participación) de manera desigual.

Lejos de retomar viejos dilemas en los estudios sociales agrarios como lo es el binomio 'campesinistas/descampesinistas'⁵, la migración de jóvenes, la presión de los actores externos en el espacio local y la precarización del régimen de tenencia de tierra abren signos de preguntas respecto al futuro de la pequeña producción.

La demanda de carne para el consumo interno junto a la necesidad de cuantificar este aspecto a la realidad de la provincia visibiliza cierto espacio de oportunidad. La experiencia comentada propone una opción como un desafío que demanda alianzas en el corto plazo.

BIBLIOGRAFIA

- AACREA – INTA- FAUBA – MINAGRI (2011). *Sistema nacional de diagnóstico, planificación, seguimiento y prospección forrajera en sistemas ganaderos*. Informe final de la primera etapa. Recuperado el 5 de Junio de 2013, de <http://produccionforrajes.org.ar>
- BARTRA, A. (2006): *El capital en su laberinto; de la renta de la tierra a la renta de la vida*. UACM, CEDRSSA, Itaca. 382 p. ç
- BENDINI, M (2006): *“Modernización y persistencia en el campo latinoamericano”*. En Revista ALASRU N° 4. México. Nueva Época.
- BISANG, R y otros (2007): *“Mecanismos de formación de precios en los principales subcircuitos de la cadena de ganados y carnes vacunas en Argentina”*. CEPAL-IPCVA. Buenos Aires.
- CATANI, A Coord. (2004): *La otra economía*. Editorial Altamira. Argentina
- CORAGGIO, JL (2002): *La Economía Social como vía para otro desarrollo social*, en www.urbarred.ungs.edu.ar

⁵ Ver pensadores clásicos como Kautsky, de trayectoria argentina como Archetti-Stolen o de pensamiento latinoamericano contemporáneo como Bartra.

- CORAGGIO, JL (2004): “*Economía del trabajo*”, en CATANI, A. Coord. La otra economía. Editorial Altamira. Argentina.
- ESCOBAR, A (2011): “*Ecología política de la globalidad y la diferencia*”, en ALIMONDA, H (coord.) La naturaleza Colonizada. CLACSO – CICCUS Editora. Buenos Aires.
- FERNANDES, Bernardo Mançano. (2009) *Territorio, teoría y política* In: Las configuraciones de los territorios rurales en el siglo XXI ed. Bogotá : Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- FONAF (2006): Documento Base Foro de la Agricultura Familiar. Mendoza.
- HARVEY, David (1990): La condición de la posmodernidad. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- HARVEY, D. (2003): El nuevo imperialismo. Editorial AKAL. Madrid
- IGLESIAS, D. y GHZAN, G Ed. (2010): “Análisis de la cadena de la carne bovina en Argentina”, en Estudios Socioeconomicos de los sistemas agroalimentarios y agroindustriales. Nº 5. INTA. Buenos Aires.
- IGNES, M (2013): “Incidencia de productores ganaderos en el mercado local. La experiencia de comercialización de agricultores familiares del Departamento Paclín – Provincia de Catamarca” en VIII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Buenos Aires.
- MANZANAL, M y NEIMAN, G comp (2010): Las agriculturas familiares del mercosur. Trayectorias, amenazas y desafíos. Ciccus. Buenos Aires.
- NEIMAN, G (2010): “Pobreza, políticas sociales y desarrollo rural. Algunas evidencias de su relación a partir de la experiencia argentina”. En Manzanal, M y NEIMAN, G. (Editores Las agriculturas familiares del MERCOSUR: trayectorias, amenazas y desafíos. Buenos Aires. Ediciones CICCUS.
- OBSERVATORIO GANADERO (2013): Caracterización regional: Noroeste Argentino. Catamarca. Observatorio de la Cadena de la Carne Bovina de Argentina, informe Nº3 sección 2. Buenos Aires, Argentina. 18 pág.
- REARTE, D (2005): Situación productiva de la ganadería nacional. SAGPyA. Buenos Aires.

- REARTE, D (2007): Distribución territorial de la ganadería vacuna. www.inta.gov.ar/balcarse.
- SVAMPA, Maristella (2011): “Modelos de desarrollo, cuestión ambiental y giro eco-territorial” en ALIMONDA, H (coord.). La Naturaleza Colonizada. CLACSO. CICCUS. Buenos Aires
- SCHIAVONNI, G. (2010) “Describir y prescribir: la tipificación de la agricultura familiar en Argentina”, en Manzanal, M y Neiman, G: Las agriculturas Familiares del Mercosur. Trayectorias, amenazas y desafíos. CICCUS, Buenos Aires
- SENASA (2012). Datos de la campaña de vacunación antiaftosa 2003-2012. Recuperado el 1 de Junio de 2013, de <http://www.senasa.gov.ar/contenido.php?to=n&in=673&io=7320>
- ZEMELMAN, H.. (2011). “Implicaciones epistémicas del pensar histórico desde la perspectiva del sujeto” en Desacatos. Revista de Antropología Social, núm. 37, septiembre-diciembre. CIESAS; México, D.F.; pp. 33-48 20.
- WALLERSTEIN, I.(1996). “Geocultura del desarrollo o la transformación de nuestra geocultura” en DESPUÉS DEL LIBERALISMO. Madrid. Siglo XXI
- WALLERSTEIN, I. 1996. “El fin de cuál modernidad” en Immanuel Wallerstein DESPUES DEL LIBERALISMO. Madrid. Siglo XXI

