

Jornadas “La viabilidad de los ´inviables´. Estudios, debates y experiencias sobre formas de producción alternativas al modelo concentrador en el agro”

12 al 14 de noviembre de 2014

Universidad Nacional de Quilmes

Título del trabajo: “La experiencia de tres grupos del Programa Cambio Rural de pequeños productores ganaderos bovinos del partido de Luján, Bs. AS. Un estudio de caso.”

Nombre del autor: Ing. Agr. Gastón Martín Levy
Pertenencia institucional: **Universidad Nacional de Luján** (Buenos Aires)
Asignatura Planeamiento del Sistema Agropecuario.
División Planeamiento y Espacios Verdes.
Departamento de Tecnología.
Dirección de correo electrónico: gastonlevy@yahoo.com
Eje temático propuesto: 5

1. Introducción

El objetivo de este trabajo fue realizar en base a información cualitativa y cuantitativa un estudio de caso, exploratorio y descriptivo del proceso de extensión de tres grupos de productores ganaderos bovinos del programa Cambio Rural de la Agencia de Extensión del INTA Luján.

También se pretendió relevar inquietudes, percepciones y expectativas de futuro de los pequeños productores frente a la experiencia lograda durante el transcurso del programa Cambio Rural, y aportar algunos parámetros físicos objetivos, como indicadores de posibles mejoras productivas.

Para ello en principio se caracteriza brevemente a los productores y su entorno al inicio de la experiencia. Luego se describe el proceso de surgimiento, la evolución y algunas resultantes de la experiencia de extensión y desarrollo rural desde el punto de vista de los pequeños productores ganaderos que conforman los grupos. Finalmente, se comparan algunos índices físicos de las unidades productivas, con datos anteriores al inicio de la experiencia en Cambio Rural y posteriores (años 2011 y 2012).

2. Materiales y métodos.

En primera instancia, se analizó información ya existente sobre la Agricultura Familiar, y la generada por los mismos grupos junto a los profesionales que los asesoran. En segunda instancia se completó una pequeña encuesta estructurada para el total de los productores que conforman los tres grupos, con el fin de determinar y comparar los siguientes parámetros físicos para el momento anterior al de conformar los grupos, y los años 2011 y 2012.

Productores tamberos: Litros por vaca/día individual - Vacas en ordeño promedio por productor – Litros totales grupal - Animales Totales grupal¹

Productores de cría: Vacas totales promedio por productor² – Vaca totales grupal

Se toma cada unidad productiva componente de los grupos como unidad de observación.

Por último, se llevo a cabo una encuesta cualitativa en profundidad mediante entrevistas personales con 3 productores de cada grupo, escogidos mediante selección experta.

La metodología del estudio de caso, no requiere la existencia previa, ni puesta a prueba de una hipótesis³. Sin embargo, la hipótesis conceptual que impulso este trabajo fue tratar de comprobar que la creación y participación en los grupos de Cambio Rural de Luján, elevó el potencial productivo de los pequeños productores ganaderos que los conforman.

3. Resultados

3.1 Caracterización productores año 2009/2010

Los grupos de productores objeto de este estudio de caso fueron conformados luego de las sequías ocurridas en la campaña 2008/09 cuando el municipio de Luján articula con la Agencia de Extensión del INTA para realizar un relevamiento de los pequeños productores ganaderos y tamberos de la zona, ya que carecían de datos o listados de posibles beneficiarios para la ayuda por sequía y condiciones climáticas adversas. Los Promotores Asesores del INTA Lujan realizaron un relevamiento individual de los pequeños productores en el territorio y se los invitó a participar además, del programa Cambio Rural.

El grupo “Ganaderos de Lujan” está conformado por 8 productores, la actividad principal es la cría y engorde de ganado vacuno. La superficie promedio rondan las 30 has. en suelos clase II y III aptos tanto para agricultura como ganadería, razón por la cual la mayoría combina ambas actividades. El rodeo promedio del grupo es de 30 vientres manejados bajo un sistema de servicio natural. La alimentación es en base a pastizales naturales o implantados. Debido a la falta de planificación forrajera, generalmente se recurre a la suplementación de adquisición extra predial. El producto final que se comercializa es el novillo o ternera, con pesos variables según la época y disponibilidad de pasturas, realizando la venta generalmente a través de comisionistas o en ferias locales.

El grupo “Familias de Tambos” lo integran 10 productores tamberos con superficie y aptitud de suelos similar al anterior. Secundariamente también realizan otras producciones como cría de

¹ Incluye las categorías: Vaca en ordeño, vaquillonas, vacas secas, terneros y toros

² Incluye las categorías: Vacas paridas, vaquillonas y vacas secas

³ Cataldi y Lage, 2004 *op. cit.* p.62

lechones o aves de corral y engorde de terneros. La cantidad de animales totales promedio ronda los 60 animales siendo este número muy variable a lo largo del año. La producción individual promedio de leche por vaca es de 17 lts. por día, en primavera verano. El 25% de los productores realiza el ordeño de forma manual y el resto cuenta con ordeño mecanizado. El 40% de los productores elabora masa de mozzarella dentro del establecimiento y un 20% agrega valor produciendo y comercializando quesos. El restante 40% de los productores comercializa leche fluida siendo sus principales compradores pequeñas y medianas industrias lácteas del partido de Lujan.

El grupo “Tambos de Lujan” tiene 9 integrantes con superficies promedio menores a 30 hectáreas y menos de 50 animales totales por productor, incluyendo las mismas categorías que el grupo anterior. La producción principal es el tambo bovino, y se realiza en base a pasturas y campo natural, recurriendo en ambos grupos tamberos a una elevada suplementación de las dietas con alimento balanceado. La producción ronda los 20 litros por vaca y por día, en época estival. El 30% de los productores ordeña de forma manual mientras que el resto cuenta con maquina de ordeño. La mitad de los productores vende la leche fluida a industrias lácteas locales, otro 40% elabora masa de mozzarella en el mismo establecimiento y solo un productor elabora y comercializa quesos.

3.2 Relaciones existentes al inicio de la experiencia

Estos productores no tenían, en su gran mayoría, ningún tipo de contacto ni mucho menos relación con instituciones públicas o privadas, ni con organismos estatales dedicados al sector. Esto indica la dificultad de los pequeños productores para lograr acceso a las instancias de decisión y gestión política, y a los conocimientos académicos, científicos y tecnológicos en las producciones que los ocupan, limitando de esta forma la expansión del capital social. Entendiendo al capital social como “*al agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo*”, según Pierre Bourdieu⁴, uno de los autores fundadores de este concepto.

Quien sí tuvo alguna relación con una institución privada del sector, no recuerda con mucho agrado la experiencia tenida:

“Había estado cerca de lo que sería la Sociedad Rural, hasta que por cuestiones políticas y discusiones con el tema de la soja me pidieron que no vaya mas”

⁴ Bourdieu, 1985, p.248

Casi el 90 % de los productores no conocía el programa de extensión de Cambio Rural antes del contacto con los técnicos asesores. La mayoría de los productores conocía o tenía relación con alguno de los otros productores. Esta relación era más bien débil, esporádica o casual y de tipo social (amistad, vecindad) más que de tipo comercial o productiva.

“Conocer si los conocía, pero interactuar así no...”

“Si teníamos por ahí un conocimiento pero nada... de hablar de la actividad y nada mas... era casual nos encontrábamos por ahí... totalmente casuales.”

Me pareció relevante averiguar si los productores habían tenido experiencia previa en asociativismo o trabajo grupal previo a Cambio Rural y de haberla tenido, de que forma la calificaban. Dos tercios de los entrevistados no tuvieron nunca experiencia asociativa ni de trabajo grupal. Quienes sí habían adquirido alguna experiencia, expresan que fue favorable en dos productores y solo uno dice que le fue mal.

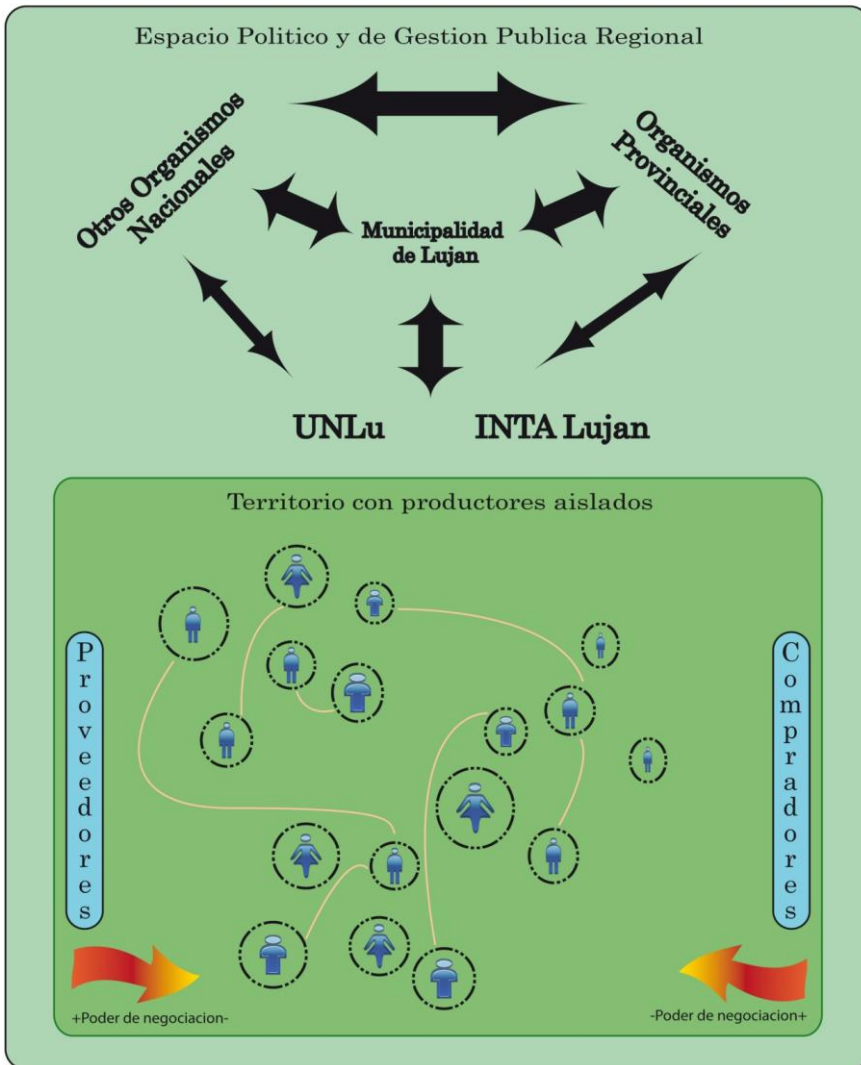
“... y mira, según como lo mires, si me decís desfavorable... y quizás no es desfavorable. De todo se aprende.... Yo creo que todo aprendo, así que desfavorable no, no fue demasiado alentador pero... no llego a buen término. No se logro nada, las experiencias fueron negativas en el sentido que no pudimos lograr nada, pero por ahí, seguramente aprendes... (La experiencia fue en el sector textil)

En el grafico 1 se esquematiza gráficamente la situación *Ex - ante* del entorno del proceso en estudio. Por un lado, en un plano político y de gestión se encuentran las relaciones normales y estables entre las diferentes instancias públicas con diversas injerencias e incidencias en el sector productivo. Por otro, insertos en el territorio encontramos a los pequeños productores, cada uno con sus saberes y experiencias, su escala, sus limitaciones y posibilidades, pero con algo en común a todos, la inequidad de las relaciones de mercado en las que se enmarca su actividad. Problemática señalada como una de las fundamentales, en diferentes estudios consultados sobre Agricultura Familiar y los pequeños productores rurales⁵. Esta interacción en el territorio, de los productores con los diferentes actores sociales del sistema productivo (proveedores/ compradores/ entorno político y de gestión, etc.) puede ser descripta como una contienda en la apropiación de los excedentes económicos que se generan. Esta disputa, perpetuada en el tiempo, determina estructuras y relaciones de negociación y subordinación (comúnmente llamado “poder de mercado”) proporcional a la cantidad de recursos (naturales y económicos), infraestructura y grado de especialización de cada uno de los actores sociales. A estas estructuras y sistema de relaciones podemos denominarlas, según Lugo Morin⁶, como redes sociales asimétricas, ya que priorizan la apropiación y la ganancia individual.

⁵ García Alex Barril “La agricultura Familiar en los países del Cono Sur” IICA Paraguay 2007 p.4

⁶ Lugo Morin *et al* 2010 *op. cit.*

2009



Por el contrario, la simetría se produce cuando las relaciones entre los actores son de relativa equidad. Vimos que algunos de los pequeños productores se conocían entre sí, y que estas relaciones eran débiles, ocasionales y de tipo social. Infero entonces, que en esta situación el flujo de información (gestión política, de mercado, productiva, científica, etc.) era escasa entre los productores. Como resultado de ello encontramos productores excluidos del desarrollo regional, y en situación de un bajo poder de mercado.

Para el economista Frédéric Lordon:

... hay que elegir la necesidad, la negación o la hipocresía bien arraigadas para sostener, al igual que los economistas liberales, que el capitalismo es un mundo de armonías de mercado, de proveedores y vendedores magníficamente conducidos para ponerse de acuerdo “como por una mano invisible”... El capitalismo no tiene nada en común con el “equilibrio general de los mercados”, esa cinemática tranquila de las ofertas y demandas con la que sueña la teoría pura. Es un mundo de fuerzas que van, como polos de poder, algunos –los dominantes- en expansión, otros, ocupados en resistir el aplastamiento, para algunos, incluso, en simplemente sobrevivir⁷.

⁷ Lordon, Frédéric Adios a las finanzas. Reconstrucción de un mundo en quiebra. 1ª ed. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011 p.145

3.3 Surgimiento de la experiencia

3.3.1 Perspectiva previa

Frente a la pregunta ¿Cuál era el grado de satisfacción que le daba su actividad productiva antes de Cambio Rural? Un tercio de los entrevistados nos dice que el nivel de satisfacción era bajo o nulo. El resto de los productores estaba satisfecho con el desarrollo de su actividad, pero no más allá de un grado medio. Las causas de este bajo nivel de satisfacción personal obtenido de la actividad productiva, se debía a errores, falencias personales y faltas de conocimiento que deprimían los resultados obtenidos.

“Si, yo estaba satisfecho... a ver... yo me daba cuenta que me faltaba un montón, es más, me han pasado un montón de cosas que después, bueno, me di cuenta que las podía haber evitado...”

La perspectiva de futuro que tenían en aquel momento los productores, era de poder superar la situación en la que se encontraban, mejorando la producción, mejorando cuestiones de manejo y comercialización que les permitiera tener un aumento en la rentabilidad de su actividad.

“Y no. En esa época cuando yo me integre en el grupo rural era justo la peor época del tambo como la recría que fue en el 2009, 2010. Fue la peor época porque, sequia, bajos de precios, estábamos todos que largábamos todo prácticamente, y a trabajar de changas porque ya la edad que tengo ya trabajo fijo ya se complica, viste. Pero bueno, después vino un cambio, vino una ayudita del cambio rural... y de ahí, hoy estamos un poco mejor. No estamos del 100% tampoco bien...”

3.3.2 Expectativas, motivaciones e incertidumbres

Las motivaciones estaban relacionadas con dejar de ser pequeños productores aislados y lograr relacionarse con otros productores de características similares de la zona. También era importante lograr formar un grupo, poder compartir conocimientos y recibir un asesoramiento técnico acorde a las necesidades, ya que individualmente carecían de los recursos para tenerlo.

“Tratar de tomar conocimientos y poder dar los pocos conocimientos que tenía con respecto al tema de tambo”

“yo siempre creí, a pesar de mis experiencias anteriores, siempre creí que estando asociado, o en grupo o bueno, en este caso más todavía con el asesoramiento de los técnicos, yo no tenía duda que esto tenía que ser bueno.”

Las expectativas más representativas eran las de incluir un gran número de productores, intercambiar ideas y lograr nuevas experiencias; para poder así mejorar productivamente. También se hace mención a lograr bajar costos productivos, y mejorar la capacidad negociadora de forma asociativa.

“Y... cambios de ideas, nuevas experiencias.... No sé qué otra cosa...”

“Buenas, cuanto más integrantes hay, mas se discute”

“lo primero queríamos organizar el tema de abaratar alimentos, de sembrar y que era caro y uno tenía superficies chicas y nadie le daba bolilla...”

“para progresar y para unir un grupo. Formar prácticamente un grupo, cierto...”

En cuanto a incertidumbres que podrían surgir frente a la propuesta de Cambio Rural, la mayoría dice no haber sentido ningún miedo en particular, sin embargo quienes si tenían, dicen:

“Y si, al principio tenés dudas... Me doy cuenta que por ahí hay gente que es más abierta, otra no tanto y otra directamente cerrada.”

“Y el miedo siempre esta. Viste, siempre esta. Es difícil pero se armo un grupo lindo y funciona”

3.4 Evolución del proceso

3.4.1 Compromisos iniciales

Para encarar y llevar adelante la experiencia de extensión de Cambio Rural se requiere el compromiso mutuo de los técnicos involucrados y los productores participantes.

Todos los productores entrevistados remarcan que el compromiso de los técnicos fue en apoyarlos continuamente, a visitarlos periódicamente y brindarles asesoría técnica en todo lo necesario para lograr mejorías y el crecimiento de las actividades productivas.

“A darte una mano en los que sea, a que las llames en cualquier situación que los necesites, y creo que es primordial eso...”

“A ayudarte. A pedirles cosas. Nos han dado. Como te dije hoy. Las maquinas, ahora un brete. Y hay cosas que se van logrando de a poquito. Más que nada la unión de tamberos, al estar la formación del grupo uno está en contacto. Tiene de cada uno sus teléfonos. Yo voy quiero vender los terneros, llamo a tal que está comprando, o lo que sea. Estamos integrados, estamos comunicados en el grupo, vio.”

“A conseguir las maquinas de ordeñe (ordeñaba a mano) y lo logramos. Al menos una vez al mes dar una vuelta por el campo y estar siempre en contacto”

Cuando se indaga sobre el compromiso de los productores hacia el programa, la mayoría dice que su compromiso más importante era asistir y participar de las reuniones grupales. Un 20% de los entrevistados no recuerda o no supo responder a la pregunta.

” A asistir a las reuniones y bueno, a participar”

“Si, los productores, yo creo que nos comprometimos, digamos, a que la cosa fuera seria. A que, bueno que se yo, a lograr cosas. Nos comprometimos a lograr. Y bueno, yo creo que

se ha logrado un montón. Soy un convencido de que hemos logrado un montón cosas. No por ahí materiales, ¿no tienen que ser necesariamente materiales no?...”

3.4.2 Un aspecto innovador

Un aspecto innovador implementado por la Agencia de Extensión de Lujan del INTA fue la de hacer trabajar una vez por mes a todos los grupos en conjunto, más allá del trabajo individual de cada grupo. Como ya se menciona anteriormente, desde la Agencia se busco que los perfiles profesionales de los promotores asesores sean diversos y complementarios. El cien por cien de los productores señaló que esta diversidad en los perfiles profesionales fue provechosa para ellos. También concuerdan en que la propuesta de trabajar en conjunto los tres grupos de Cambio Rural fue acertada. Ya que mayor cantidad de productores, con similitudes y diferencias productivas, amplió la experiencia y mejoro la discusión. También el aprendizaje individual se vio favorecido por estos encuentros generales.

“Sí, sí... Cada uno, cada grupo tiene un problema distinto al otro. Medio... un 80% es igual, pero después cada actividad tiene su problema específico”

” Cuantos más gente hay para discutir más provecho se saca...”

“Sí, porque todo tiene que ver con todo. Lo que es agricultura tiene que ver con el tambo, lo que es cría de terneros tiene que ver con el tambo y cada una así va entrelazado. Podes criar mas terneros y no dedicarte al tambo, pero de ultima estás haciendo parir una vaca y tenés que darle de comer”

“Siiii.... Totalmente. Uno nunca sabe. Yo creo que mi actividad, creo y quiero que mi actividad sea esta, mi actividad principal. Pero uno nunca sabe. A parte nunca está de más aprender. A mí me encanta y bueno estoy recontra convencido de que si somos en vez de 10, 12 o 15 productores somos 30 o 40 es mucho mejor.”

3.4.3 Algunos objetivos propuestos

Quise averiguar si recordaban alguno de los objetivos propuestos para el grupo al principio de la experiencia, dos años atrás. Todos respondieron afirmativamente. Los objetivos nombrados fueron la gestión grupal para la realización de proyectos, alcanzar mayores producciones individuales, mejorar el flujo de información entre productores para bajar costos y la mejoría de aspectos en el manejo productivo.

“Sí, como no... uno de los objetivos, es ambicioso pero no quita que pueda llegar a darse, el tema de producir nosotros nuestro propio alimento, así sea para tambo o engorde. Mejorar los rodeos genéticamente, eso es fundamental. Y un montón de cosas más. Trabajar en una maquinaria comunitaria... Uno va viendo con el correr del tiempo que se pueden lograr, es más, hemos logrado un montón de cosas.”

“Las compras de cosas, la balanza, la jaula, dentro de todo se ha alcanzado lo propuesto”
“cada uno de los que nos acercamos al grupo es para producir más, poder vivir un poquito mejor me parece, ¿cierto? Y se está logrando. De a poco se está logrando.”
“Tratar de alcanzar mayor producción y tratar de bajar los costos. Ahí si estamos complicados!”

Los encuentros mensuales tuvieron generalmente una asistencia estimada de los productores en alrededor del 70% siendo este valor variable en ambas direcciones ocasionalmente. Esto demuestra que el compromiso asumido por parte de los productores participantes con el programa de Cambio Rural se mantuvo presente y constante durante la experiencia. Atendiendo los múltiples y diversos factores productivos que los productores deben enfrentar día a día, teniendo en cuenta también las distancias geográficas y factores climáticos, me atrevo a afirmar que la asistencia general a las reuniones mensuales fue alta.

3.5 Resultantes del proceso

Al momento de realizar las entrevistas a los productores seleccionados, habían pasado poco más de 2 años de trabajo grupal. La intención de averiguar las consecuencias del proceso hasta ese momento, era tratar de descubrir y revelar aquellos cambios ocurridos en los productores participantes y su actividad. Cambios que aportarían al aumento del potencial productivo en múltiples dimensiones de la actividad y la compleja realidad rural. Todos los productores consultados dijeron estar satisfechos personalmente con la experiencia de extensión del programa de Cambio Rural y el trabajo realizado con los grupos. Más de la mitad expresa estar muy satisfecho de lo realizado.

3.5.1 Objetivos alcanzados

Cuando se pregunta sobre logros alcanzados, en general, las respuestas apuntan por un lado a objetivos que se establecieron en el diagnóstico inicial al formarse los grupos, y por otro a proyectos grupales formulados durante el transcurso mismo de la experiencia. Se menciona como logro importante el haber establecido lazos sociales estables entre los productores que favoreció la comunicación. Lo que se tradujo en un flujo de información que antes no existía. Esto mejoró la información disponible de mercado (precios de insumos, oportunidades comerciales, etc.) de los productores, y les permitió tomar mejores decisiones.

“Si, juntarnos como grupo, intercambiar ideas como lo dije anteriormente...”
“Uno es conseguir lo que llevo, una balanza. Otra intercambiar con cada uno, por ahí sabían lo que vale un producto, el otro iba y lo compraba igual, objetivos como de cooperativismo”
“La compra de cosas, cruce de información de precios...”

Lograr establecer una representación política que represente a los productores involucrados frente a instancias de poder superior (Municipalidad, Ministerios, etc.), también es nombrado como un logro importante. En el plano técnico, acceder a distintas tecnologías. Los productores tamberos destacan el haber conseguido las maquinas de ordeño para todos los que al comenzar la experiencia todavía ordeñaban a mano. Este es un logro importante para ellos.

“Uno de los objetivos más grandes, hay muchos tamberos que ni conocían las maquinas y hoy las tienen. Después hay otras cosas más, hay cosas...”

También se destacan logros en temas de manejo agronómico/productivo como mejoras en las siembras, en la rutina de ordeño, en la sanidad animal y disminución de la mortandad en los rodeos.

“No sembrar al divino botón, eee ósea no perder plata en siembras que no iban a ser productivas porque venía seca o lo que sea. En el tema de animales si bien tuve alguna baja por maltrato a un animal, después por ejemplo hemos estado trabajando con animales y de capar 100 terneros no se murió ninguno y pudieron vender todos y bien”

“Si, algo se mejoro en rutina de ordeño y sanidad”

En cuanto a los proyectos grupales presentados, se ha conseguido la adquisición de una balanza móvil para ganadería, una casilla sanitaria móvil, y un termo de nitrógeno para pajuelas de inseminación artificial.

“Si. Sociales nos hemos, por ahí no con todo el grupo, porque considero que no es tan sencillo armar el grupo y que todos compartan y adaptarnos. Éramos 2 o 3 que intentamos comprar juntos. Después se han logrado cosas materiales, como la casilla de trabajo , como el botiquín, cosas que más allá de lo material tiene que ver con la parte asociativa, saber que lo logramos nosotros , que es nuestro, eso esta bueno...”

3.5.2 Distribución de los beneficios

Es para destacar, que cuando se les pregunta si los beneficios alcanzados fueron repartidos equitativamente dentro del grupo, ya sean estos cuantitativos o cualitativos, el 100% de las respuestas son afirmativas.

3.5.3 Relaciones dentro de Cambio Rural

Como ya venimos viendo, debido al trabajo realizado en los grupos de Cambio Rural, las relaciones entre productores mejoraron sustancialmente en comparación con la situación anterior a la experiencia. Tanto en intensidad, como en la persistencia de la relación. Ya no son productores aislados, como se vio en un principio. Ahora las relaciones están fortalecidas y se dan en múltiples planos (amistad, productiva, económica) que se entrelazan y ya no de forma esporádica o casual, sino continua.

“Con muchos somos vecinos y anteriormente dije que había tenido algún tipo de negociado con ellos”

“Con algunos comercial y con otros social”

“Si, social... y comercial también, porque de ultima yo le estoy pasando algún teléfono, o tratando que nos vaya bien a todos.”

Los productores cuentan no haber tenido conflictos internos durante el transcurso de la experiencia. Si bien hubo discusiones y posiciones encontradas sobre algunos temas, estos no fueron registrados como conflictos sino como parte necesaria del trabajo grupal.

“Yo creo que conflictos no, a lo mejor hay diferencias en ideales que cada cual puede tener los que desee, pero grandes conflictos no hubo”

“Por ahí, decían dos personas lo mismo, se armaba una discusión y querían decir lo mismo...”

” Conflictos muy poco, no recuerdo ninguno... por ahí alguna que otra opinión encontrada pero nada más que eso”

Donde sí sienten que hubo trabas o impedimentos al trabajo grupal es en lo que respecta a la articulación con el municipio y la falta de gestión con respecto a los proyectos aprobados en instancias superiores, que luego quedaban frenados en instancia municipal.

“la falta de apoyo de la parte municipal, de gobierno, de la secretaria de donde sea de asuntos agrarios esa parte...”

“No... por ahí el cambio político (gestión) que atraso toda la entrega, primero arranco bien después se corto y ahora arranco otra vez”

“La política, y por ejemplo se hacían proyectos y cuando llegaba arriba se aprobaban y todo, pero después no volvía, el proyecto no se podía concretar porque había fallas políticas en el medio, de los mandos altos.”

3.5.4 Articulación externa

La mayoría de los productores señalan que a través de los grupos articularon con la Municipalidad y el INTA principalmente. También hubo contactos con el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y sus técnicos. Y a nivel local con la Universidad Nacional de Lujan, realizando durante el 2011 unas jornadas con alumnos de agronomía sobre calidad de leche. Esto señala que durante el transcurso de la experiencia de Cambio Rural, se pudo ir armando y consolidando una red de articulación entre los productores y los organismos e instituciones dedicadas al sector que antes no existía. Seguramente esta red pueda ser ampliada y mejorada, pero la importancia de que exista, reside en que promueve el intercambio de información en forma más fluida y directa entre los actores intervinientes y las distintas escalas en los que actúan.

3.5.5 Importancia de la participación

La participación física y activa de los productores en los grupos fue considerada como importante o muy importante por los entrevistados en este trabajo. Aquí se encuentra el nodo principal donde se lleva a cabo la experiencia misma de extensión, y el mayor intercambio de información disponible.

“Muy importante, porque a mí me faltaba muchísima información, me gusta mucho el campo pero me faltaba información. Que mucha información la saco de la parte de los técnicos y hay otra información que la saco por la gente como yo, otra gente productores...”

“Es importante, muy importante. Porque se suman problemas y se discute con las entidades mejor”

“Y es muy importante, pero participar activamente, no ir a escuchar.”

“Fundamental, eso hay que motivarlo, para eso están las chicas (técnicas) pero ya te digo, para mí son positivas totalmente.... todos tratamos de participar para que tenga un ida y vuelta, un eco, entonces sirve para todos. Lo que trato si es motivar a que la gente se explaye y que hable, por ahí porque soy el más veterano de todos y no porque tenga capacidad.”

“Buenísimo, muy importante. Es una forma de estar comunicados, el equipo técnico y los productores, siempre se rescatan cosas buenas”

3.5.6 Aportes y cambios ocurridos

Los aportes más significativos remiten a temas relacionados con el plano productivo y socio organizativo. Algunos nos cuentan que esto se tradujo, en segunda instancia, en mejoras económicas como consecuencia de las anteriores. Para otros, las mejoras productivas y socio organizativas son difíciles de traducir al plano económico debido a las relaciones de mercado en las cuales están inmersos.

“Me aporto, por la diferencia de producción que tengo desde cuando no estaba en el grupo de Cambio Rural al que estoy hoy. Y en lo económico también por supuesto.”

“Y a organizarse mejor, tomar nota de lo que se hace, y si haces mejor las cosas, mejor calidad de leche, mejor todo”

“Y lo que te decía hoy, ósea...ver que hay planes de sanidad, ver que hay planes de mejoras y proyectos. El tema es que esos proyectos se puedan concretar, ahora estamos viendo algunos que se concretaron...En lo económico, lo que pasa es que yo puedo mejorar la calidad de la leche, puedo mejorar un montón de cosas pero si la leche vale \$1,65, por más que yo venda la leche pintada de oro, a \$1,65 no me sirve...En lo productivo, si...mejoras en la preñez, mejoras en un montón de cosas, en lo que es sanidad de animales...”

“te hace sentir útil, importante, me hace sentir bien... que puedo lograr cosas que antes ni siquiera se me ocurrían, la verdad me abrió la mente, no solo a mi sino a todo el grupo... Si uno logra, se que faltan todavía un montón de cosas, pero si uno logra un porcentaje de algo que se propone, de algo que nos hayamos propuesto y logrado, obviamente eso repercute en la parte económica”

“En el tema de la organización de la actividad”

“La máquina de ordeño y su uso, y conocimientos nuevos de la actividad.”

Estos aportes y cambios, modificaron sin duda la forma de entender y llevar adelante la actividad productiva en el total de los productores entrevistados. Aunque la magnitud de esos cambios sea variable en cada productor, estos cambios son significantes y probablemente irreversibles, en el sentido de no poder volver a un estado de conocimientos previos. Se ha intervenido la realidad y se ha logrado modificarla para bien, no es poco.

“Si, estuvimos hablando de la parte de producción mía, hace 2 años atrás yo tenía no sé, 20 animales, entraban en servicio los 20 animales, tenía 15 terneros, y una vez paridos capaz en vez de 15 tenía 13, siempre tenía un déficit de algo. En cambio ahora hay un cambio.”

“Si, mas organización... llevo más control del animal, de la planificación de las pasturas a futuro digamos....”

“Si, que hay veces que por más que vos mejores no vas a poder mejorar tu situación económica... Los cambios se dieron en lo que es calidad de leche, sanidad animal, o sea es para colgar en un cuadrado, porque económicamente no lo tengo... ojo sin invertir mucho, he!! Solamente con buenas prácticas de manejo, y esas cosas, nada mas...”

“Si totalmente, yo te digo para mí lo mío empezó como un hobby, después buscándole la vuelta como para una producción, para mí las vacas tenían 4 patas, y eran todas iguales. Es más cuando empecé criaba vacas overas, no para tambo, sino para carne. Vos Fíjate. Y ahora te estoy hablando que para mi mejorar la genética es fundamental. Así que olvídate...”

“Y si, en muchas cosas. Apuntarle a la inseminación, que se pensaba que no era para uno, y si. Cuidado de las vacas, mejoras en el ordeño”

“Si, uno hacia a lo bruto digamos. Y ahora no. La parte técnica mejor. Empecé a usar el boyero en la alimentación.”

3.5.7 Expectativas actuales

Pensando a futuro. A mediano plazo y en las condiciones actuales, la gran mayoría de los productores considera que su actividad productiva se expandirá.

“La idea es que se expanda pero... vamos a ver los precios y todo...”

“Yo pienso que la gente tiene que seguir comiendo, producir servicios y comida va a ser el futuro de todo, de cualquier economía. Depende de los gobiernos la facilidad que te den para poder producir eso o las trabas que te pongan.”

“Retraer no, yo trato que nunca se retraiga. Seguro, seguro, que voy a mejorar, no se si la voy a incrementar pero la voy a mejorar. Siempre apunte a que sea eficiente a lo mejor es porque uno viene de una actividad industrial, yo entonces apunto a que sea lo más eficiente posible. Obviamente hay un montón de factores que la actividad industrial no cuentan, je, en esto hay un montón de factores”

Algunos sostienen que su actividad permanecerá igual debido a que alcanzaron altos niveles de producción y a la dificultad que tienen para poder crecer en escala dentro de la misma producción. El acceso a las tierras es señalado como la problemática principal.

“Yo creo que vamos a permanecer igual, no vamos a crecer mucho. Salvo que cambie el sistema, porque no hay campo para alquilar, no puedes crecer por ese tema. Si no hay campo no creces...”

(Se le pregunta: ¿por qué no encontrás campos?) Todos siembran, acá alrededor todos los campos están sembrados y nadie quiere alquilarlos.”

“Creo que se va a quedar igual, creo. Llegamos a un nivel bastante alto, por la superficie que tengo ya estoy en el límite, tendría que bajar en vez de subir yo. Vos calcúlale que estoy sacando 700 lts. en 14 ha. de tambo, si vos haces una encuesta en cualquier tambo, cantidad de superficie que tiene el tambo y el trabajo, muy difícil vas a encontrar un tambo con un producción como la que tengo yo en 14 ha...las estoy trabajando al máximo.”

Todos concuerdan que la expectativa para los grupos a futuro es seguir creciendo y profundizar en las relaciones establecidas. Tanto hacia adentro de los grupos, como hacia afuera.

“Expectativas buenas, seguir creciendo”

“Para mi tendríamos que ser más productores y estar asociados, es fundamental. Tener una asociación formada es fundamental. Presentarnos ante cualquier entidad, donde sea, y presentarnos como una asociación yo sé que tiene mucho peso”

“Seguir unidos y que se concreten más cosas.”

“Que sigamos trabajando”

“Tratar de ayudarnos”

Para concretar esta profundización los tres grupos de productores están en instancias avanzadas de crear una Asociación Civil que los represente oficialmente frente a los distintos actores sociales presentes en el territorio. El cien por cien de los entrevistados dijo haber aprobado este proyecto. Se les consulto sobre cuáles serían las actividades que esperan se profundicen, a partir de esta asociación civil. Las áreas más nombradas fueron compras en común, representación política y comercialización.

Quisiera destacar tres comentarios que a mi entender resultan esclarecedores en cuanto a la problemática más evidente y fundamental de la agricultura familiar.

“... para mí en lo que es tambo yo pienso, cuando entregue el primer día 89 litros de leche la tenía que llevar yo a la fabrica. Después empecé a crecer y le he llegado a entregar 1000 litros de leche, el tema es como te posicionas vos para poder pedir algo. La empresa donde yo entrego, corta 2500 lts de leche, entre 2 le entregamos 1400 lts de leche, se pone distinta la mesa de conversación. Yo he tenido que tirar 500 lts y se los tire 500 lts en la zanja. ¿Por qué? Si yo, tirando 500 lts puedo lograr que me suban un 10%, yo en 10 días lo recupero esos 500 lts. De la otra manera yo me callo la boca y le sigo entregando al precio que ellos quieren, no lo voy a tener nunca... A otro productor le están pagando \$1,45 y se la lleva a la fábrica; el otro día lo agarre y le dije: “pensá lo que estás haciendo” no tiene gollete, es una cosa de locos, a \$1,45 le está entregando la leche y se la lleva a la fabrica... yo cuando tenía 80 lts si se la llevaba, pero después ya los 200/300 lts, vení a buscarla. Y después ya nos sentábamos distinto: “...aaa no te sirve el precio, la tiro... No como la vas a tirar!... si mira... empujones y todo de por medio, pero bueno después me la subieron la leche... que quiere decir todo eso, que me la podían pagar un poco más...para mí el poder de negociación en un grupo es muchísimo más fuerte que siendo solo. Con el otro productor nos ponemos de acuerdo para ver qué día ir y pedirle aumento.”

“Compras en común obviamente para bajar los costos, una representación política creo que es fundamental estar representado políticamente... Una representación política tendríamos que tener, hablo en el ámbito local. Mayor integración productiva es fundamental, todos apuntamos a eso. Agregado de valor, si, estaría bueno. Yo es una idea que siempre quería desarrollar y creo que a la larga lo vamos a lograr. La comercialización en conjunto creo que lo debemos lograr, que en los proyectos debería estar, me parece... (Se re pregunta, ¿cómo lo piensa?) Organizarlo, mejorar genéticamente todos los rodeos, empezando por el mío (sonrisas). Organizarnos, inseminar y después el producto final lo tenemos que negociar y comercializarlo nosotros, es fundamental”

“compras y menor costo, representación política, uno como pequeño productor no te da bolilla nadie, tener alguien que te represente sería importante”

3.5.8 Palabras libres

Aproveche esta investigación para ofrecer un medio, un espacio, donde los productores pudieran expresar su expectativa personal de cara al futuro. El enfoque de la pregunta fue abierto. Creo que en este punto, todas las voces son una, y paradójicamente cada respuesta es personal, única e imprescindible para entender las razones, el pasado, presente y futuro de esta experiencia de Cambio Rural en el partido de Lujan.

“Esto va a ser largo entonces, jee...! Yo siempre le comente, yo esto lo hago porque me gusta, yo creo que toda persona que hace lo que uno le gusta le tendría que salir mejor y bueno, todo trae una cosa a la otra, en lo personal voy a estar mejor, en lo económico creo que voy a estar mejor, comercial dios quiera mejor.... Si uno hace lo que le gusta, yo creo que te va mejor en todo.”

“Que sea rentable, hoy por hoy no es rentable, por el precio de la leche, que todo se disparó y el precio quedo ahí estancado, o poder uno hacer otra cosa, en vez de entregar la leche, poder hacer queso, como decíamos. Pero todo tiene un costo.”

“Familiar. Vivir un poquito mejor si se puede y si no, seguir peleándola.”

“Seguir trabajando en familia y que se agrande”

“Seguir produciendo. La más chica (de las hijas) me parece que es la que más pinta para el campo y por ahí puede llegar a gustarle a ella. Hoy por hoy mi expectativa es mejorarlo para brindarle un estudio a ellos, por ejemplo, pero ojala después mañana siga alguno de ellos.”

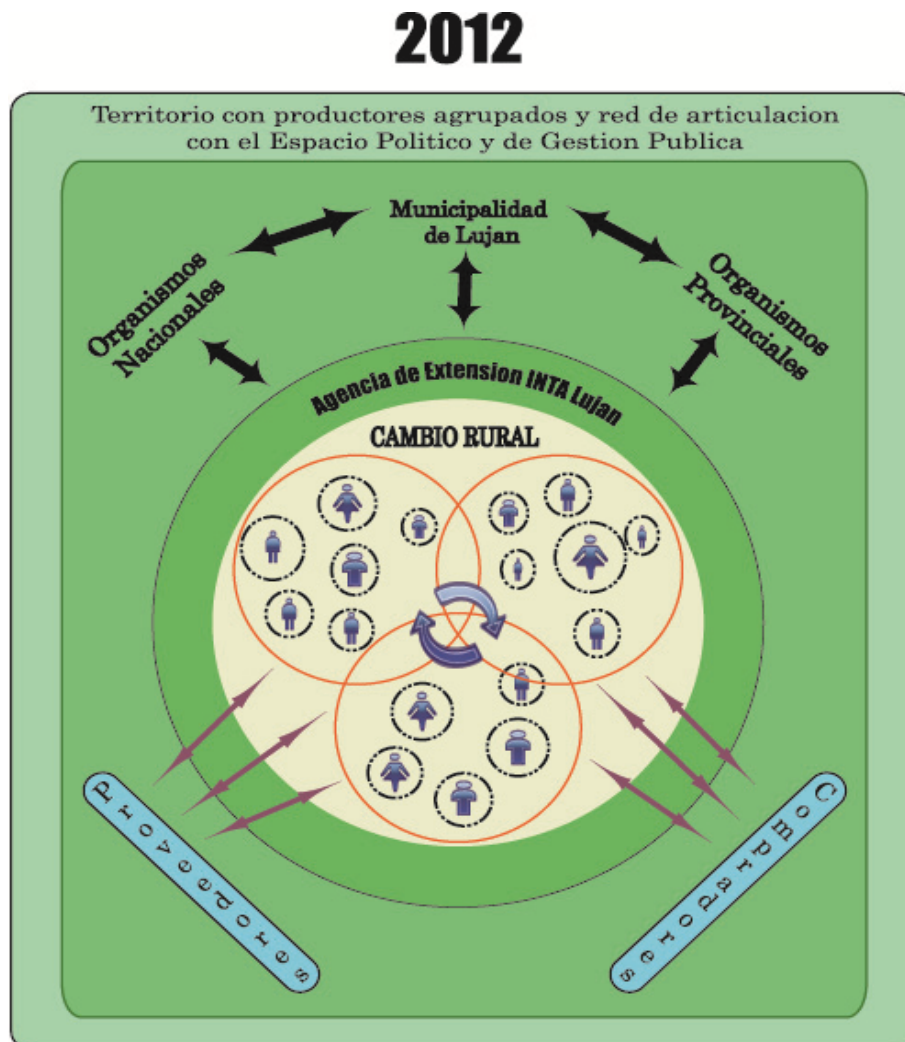
“Yo lo que te puedo decir, contar por mi experiencia es que nunca creí, ósea, siendo productor antes de cambio rural siempre supe en el lugar que estaba, me entendés? Era un pequeño productor y que había muchas cosas que sabía que existían pero nunca que las iba a poder lograr. Y ahora después de todo este tiempo que transcurrió digamos, creo que lo vamos a lograr. Yo por lo menos creo que vamos a lograr cosas que por ahí antes ni siquiera eran imaginables. A veces uno delira un poquito pero esta bueno ser un poquito delirante...un ejemplo, la otra vez estábamos reunidos y empezamos (a hablar) de una maquinaria en común y que se yo, y terminamos pensando en una planta de silo comunitaria... vos decís, es delirante, pero tampoco es tan delirante, si empezamos y si lo proponemos yo creo que no es tan difícil, obviamente acorde a lo nuestro. No es tan delirante, es proponérselo, no es tan difícil, es proponérselo... Lo importante es que estemos convencidos, a veces en algunas reuniones, no ahora en el último tiempo, al principio, a mí me parecía como que no todos estábamos convencidos de que se podían llegar a lograr cosas. La poca participación. Ahora ya no, ahora todo el mundo se explaya, todo el mundo cuenta los problemas que tuve, que tiene y de qué manera se puede solucionar. Las experiencias que hemos tenido sirvieron un montón para saber de qué tirando todos para un mismo lado es mucho más fácil. Al principio cuesta, pero es

normal...Costó. Si uno solo va para adelante, o dos, o tres, si hubiésemos ido todos juntos desde un principio por ahí hoy hubiésemos logrado más, no hay que estar arrepentido, al contrario yo estoy agradecido...”

En el grafico 2 se esquematiza la situación ex - post del proceso en estudio.

Tan solo unos años después de comenzada la experiencia de Cambio Rural, la situación al inicio del proceso se ha modificado profundamente. En principio los pequeños productores, gracias al trabajo de los técnicos asesores, lograron conformar y consolidar 3 grupos de trabajo dentro del Programa. La relación entre los productores ahora es frecuente, multidimensional (social, productiva, económica) y trasciende al programa ya que se encuentran en proceso de creación de una Asociación Civil. Los grupos, al trabajar en conjunto potenciaron el intercambio y fluidez de la información, en el sentido amplio de la palabra información. Esto brinda en cierta medida un marco de protección frente a las ineficiencias del libre mercado y la restricción de información relevante en el sector. Los productores ya no están tranqueras adentro, aislados en el territorio, sino que lograron unirse con objetivos propios, fortaleciéndose en el trabajo grupal. La Agencia de Extensión de Lujan del INTA actúa como herramienta de gestión, logrando articulaciones con instancias superiores, fomentando la representación política de los productores por los productores.

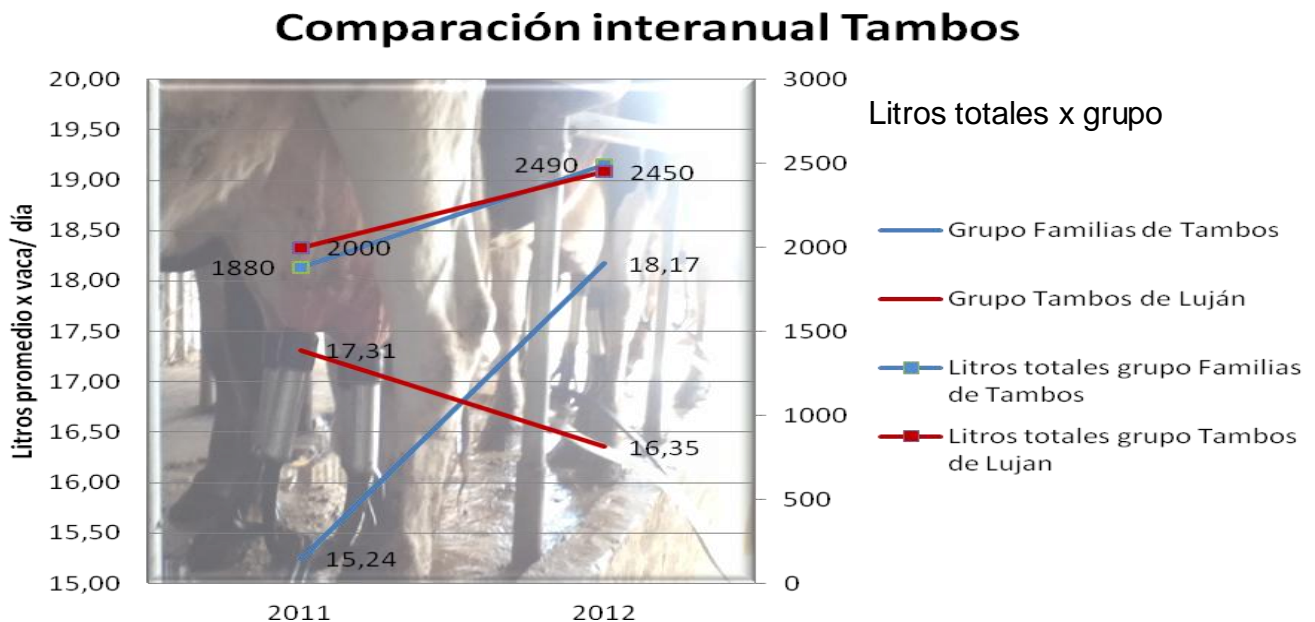
Grafico 2



3.6 Comparación de índices

Se excluyen del análisis cuantitativo a dos de los productores, que por circunstancias particulares y personales de cada uno, introducirían errores en la muestra analizada. Ambos productores realizaron una pausa productiva, el primero durante el 2012, y el segundo lo hizo durante el 2011. En el grafico 3 podemos observar un aumento considerable de los litros diarios de leche totales ordeñados en ambos grupo. El porcentaje promedio de aumento interanual para ambos grupos es de + 27,47%.

Grafico 3



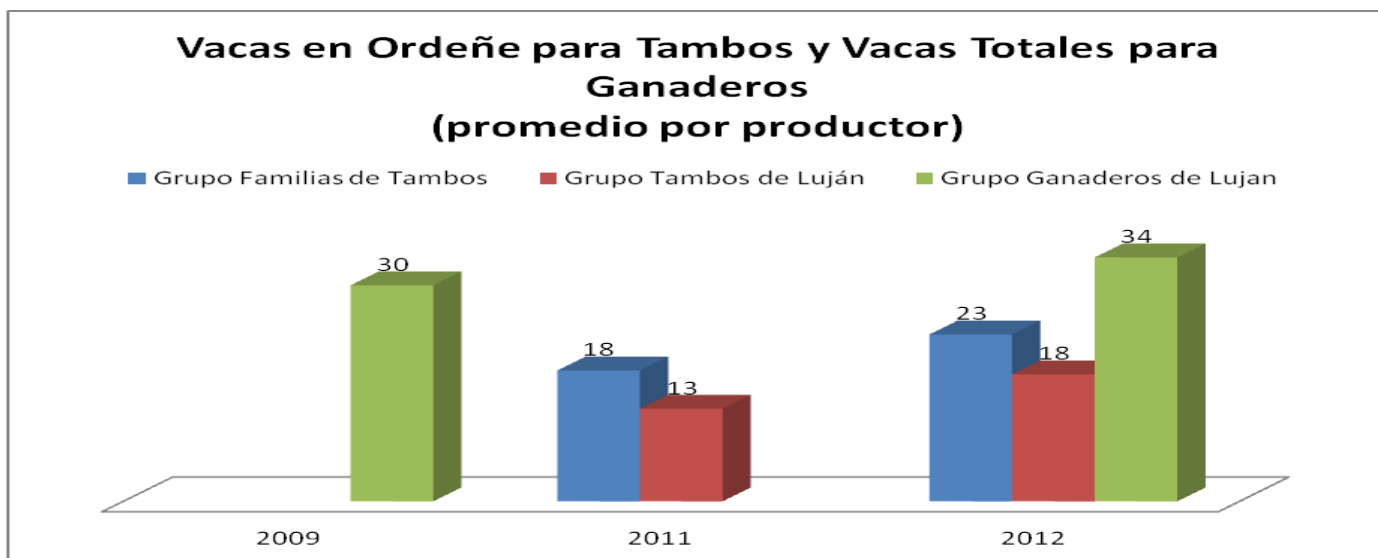
Los datos del año 2009 en cuanto a los litros ordeñados promedio por vaca y por día, han sido desestimados para este análisis por haber sido elaborados con una metodología distinta a la del 2011 y 2012.

Los litros promedio por vaca y por día, en el grupo Familias de Tambos aumentaron un 19,24% pasando de 15,24 a 18,17 Lts/vaca/día. En cambio, en el grupo Tambos de Lujan, este índice disminuyó aproximadamente un 5,5%. Esta disminución no incidió en el total de litros ordeñados ya que hubo un aumento significativo de las vacas en ordeño por productor, logrando así un aumento en la producción total. Por otro lado, la disminución del índice puede ser explicada por prácticas de manejo realizada por algunos productores del grupo. Estas prácticas son, realizar solo un ordeño por día o no realizar un destete temprano, dejando los terneros nacidos al pie de la madre para que mamen libremente durante toda la lactancia hasta que comienza la ingesta de sólidos naturalmente. Esto no solo deprime el rendimiento diario de cada madre, sino que también impide que la curva de lactancia alcance su máxima expresión.

En el grafico 4 observamos aumentos tanto en las vacas en ordeño para los tamberos, como en las vacas totales para los ganaderos de cría. Ambos valores son promedio por productor. Para las

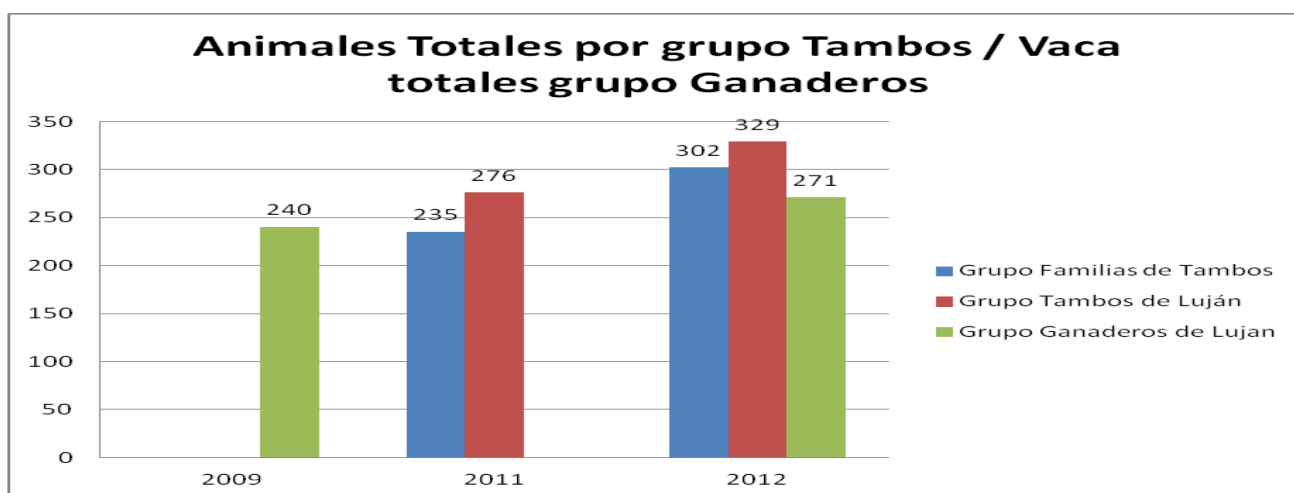
categorías mencionadas, los tamberos aumentaron un 32,2% en promedio para ambos grupos en los años 2011 y 2012 y los ganaderos de cría un 12,92% entre el 2009 y el 2012.

Grafico 4



Como consecuencia de lo antes dicho, vemos en el grafico 5 un aumento generalizado en los animales totales para los tamberos y en las vacas totales para los ganaderos de cría.

Grafico 5



Casi la totalidad de los índices físicos analizados han mejorado sustancialmente y en concordancia con alguno de los objetivos específicos propuestos para el Fin Estratégico Económico-Productivo⁸ en el marco del PEA 2010-2020 para el sector.

⁸ PEA 2010 PP 88-106

4 CONSIDERACION FINAL

A la luz de lo expresado por los productores durante las entrevistas, las mejoras logradas en los índices comparados y las prácticas de manejo adoptadas, podemos concluir que los pequeños productores ganaderos que conforman los grupos de Cambio Rural de Lujan han logrado aumentar su potencial productivo.

Pasaron casi tres años de trabajo, esfuerzos y logros. Se alcanzaron parte de los objetivos propuestos para este plazo. Y se avanza hacia otro horizonte. El abanico de temas en discusión hoy en día, refieren ya no solo a temas técnicos productivos, sino que incluyen por interés de los propios productores áreas como la gestión, la planificación empresarial y la representación política. Los pequeños productores que integran los grupos están en instancias avanzadas de crear una asociación civil sin fines de lucro, para intensificar las acciones asociativas y lograr una instancia de visibilidad social y legal frente a la comunidad e instituciones públicas y privadas, con las que se relacionan. De esta forma, se abre una posibilidad futura de integración, y adopción de distintas tecnologías disponibles (productivas, de gestión y comercialización, de transformación agroindustrial, de organización, de TIC, y otras) que de forma individual no sería posible (Tsakoumagkos, 2009).

BIBLIOGRAFIA

Bourdieu, P. (1985), "Forms of capital", en J. C. Richards (ed.) *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, New York, Greenwood Press.

Cataldi, Z. y Lage, F. (2004) *Diseño y organización de tesis*. 1ra ed. Nueva Librería Buenos Aires.

García, A. B. y Almada, F. (editores) (2007) *La Agricultura Familiar en los países del Cono Sur*. Asunción, IICA

Lordon, Frédéric (2011) *Adiós a las finanzas. Reconstrucción de un mundo en quiebra*. 1ª ed. Buenos Aires, Capital Intelectual

Lugo Morin; Diosey, R.; Ramirez-Juarez, J.; Mendez-Espinoza, J.; Peña-Olvera, B. (2010) *Redes sociales asimétricas en el sistema hortícolas del valle de Tepeaca, México*. Economía, Sociedad y Territorio Vol.10 Núm.32, El Colegio Mexiquense, A.C. México.

PEA Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial 2010-2020 (2011) Ministerio de Agricultura y ganadería de la Nación, CABA

Tsakoumagkos, P. (2009) *Tecnología y pequeña producción agropecuaria en la Argentina - 1a ed.* - Buenos Aires : Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca